



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2891/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Krunoslave Dropulić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Snježane Androš članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dajane Glavota iz Višnjevca, Školska 26, OIB: 72153193925, rješavajući žalbu vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 6. lipnja 2019. broj Sp-2590/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 24. listopada 2019.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 6. lipnja 2019. broj Sp-2590/2019-6.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dajane Glavota iz Višnjevca, Školska 26, OIB: 72153193925.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dajane Glavota iz Višnjevca, Školska 26, OIB: 72153193925.

III/ Oslobađa se potrošač Dajana Glavota iz Višnjevca, Školska 26, OIB: 72153193925, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-2082/17, Javni bilježnik, Dumančić Dragica, Svea Ekonomi d.o.o. - podračun, OIB: 17863542417,

2. Ovr-67/18, Javni bilježnik, Ratinčević Pavao, Oriflame Holdings B.V., OIB: 36354577595,

3. Ovr-11935/13, Javni bilježnik, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204,

4. Ovr-1396/14, Javni bilježnik, HT d.d. - uplatni račun - T-Mobile Postpaid, OIB: 81793146560,

5. Ovr-3158/14-2, Javni bilježnik, EOS Matrix d.o.o., OIB: 76674680107,

6. Ovr-1371/15, Javni bilježnik, Kovačev Tatjana, HPB d.d. - naplata trg, OIB: 87939104217."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti, a vjerovnik u izjavljenoj žalbi ne navodi koje su to bitne povrede odredaba parničnog postupka počinjene.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo propisa čl. 79. g. st. 1. i čl. 79. a. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 – dalje ZSP) kada je donio pobijano rješenje.

Prvostupanjski sud je vanjskom provjerom utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, jer je potrošač imao primitke jedino za opremu novorođenog djeteta, doplatak za djecu, te socijalnu potporu, a što se sve ne smatra pokretninama, odnosno pravima u smislu čl. 79. f. st. 3. ZSP-a obzirom da se radi o primanjima koja su izuzeta od ovrhe sukladno čl. 172. Ovršnog zakona, da tražbine evidentirane u Očevidniku zajedno s brisanim tražbinama ukupno iznose 4.877,65 kn i da vjerovnici nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Iako vjerovnik u žalbi ističe da je osporio popis imovine, koji je dostavio potrošač, iz spisa predmeta proizlazi da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, već je vanjskom provjerom prvostupanjski sud utvrdio da potrošač nema u vlasništvu pokretnina, niti prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn, a žalitelj nije obavijestio sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Neosnovane su tvrdnje žalitelja da se mora presumirati da potrošač ima u vlasništvu određene pokretnine, pa da ukoliko nije u popisu naveo da ima u vlasništvu pokretnina, da se ima smatrati nepoštenim.

Naime, u konkretnom slučaju potrošač nije dostavio popis imovine, pa se sukladno propisu čl. 79. c. st. 3. ZSP-a smatra da nema imovine iz koje se mogu namiriti vjerovnici.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

U Osijeku 24. listopada 2019.

Izvjestiteljica
Krunoslava Dropulić

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **1788f-614eb**

Kontrolni broj: **01697-b26d7-d2083**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAVA DROPULIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.